

**ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL**  
**A 44/2015. (XI. 2.) MVM RENDELET ALAPJÁN**

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

|  |                           |
|--|---------------------------|
| <b>I. szakasz: Ajánlatkérő</b>   |                           |
| <b>I.1) Név és címek</b>   |                           |
| Hivatalos név: Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ)   |                           |
| Postai cím: Pf. 710/4-2.   |                           |
| Város: Budapest 62.  | Postai irányítószám: 1399 |
| <b>II. szakasz: Tárgy</b>  |                           |
| <b>II.1) Meghatározás</b>  |                           |
| "Prémium nyári gumiabroncs beszerzés 2016."  |                           |
| <b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b>  |                           |
| Prémium nyári gumiabroncs  |                           |
| <b>II.2) A közbeszerzés mennyisége</b>   |                           |
| <b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>  |                           |
| Prémium nyári gumiabroncs  | 164 db                    |
| <b>IV. szakasz: Eljárás</b>  |                           |
| <b>IV.1) Meghatározás</b>  |                           |
| <b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>   |                           |
| Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján  |                           |
| <b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b>   |                           |
| nyílt közbeszerzési eljárás  |                           |
| <b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -</b>   |                           |
| <b>IV.2) Adminisztratív információk</b>  |                           |
| <b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b>   |                           |
| A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -   |                           |
| A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -  |                           |
| <b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. április 28.</b> |                           |
| <b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -</b>  |                           |

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

A szerződés száma: [1] Rész száma: [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **Abroncs Kereskedőház Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.**

**Ajánlati ár (nettó): 3.246.104,- Ft**

**Vállalt szállítási határidő: 1 nap**

- **Rákóczi Üzletház Kft. 1084 Budapest, Rákóczi tér 6.**

**Ajánlati ár (nettó): 3.128.086,- Ft**

**Vállalt szállítási határidő: 1 nap**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Abroncs Kereskedőház Kft. |  | Rákóczi Üzletház Kft. |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|---------------------------|--|-----------------------|--|----------------------|--|
|   |   | Értékelési pontszám       | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám   | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| <i>Ajánlati ár</i>  | 70%   | 96,36                     | 67,46                                    | 100,0                 | 70,0                                     |                      |  |
| <i>Szállítási határidő</i>                                    | 30%   | 100,0                     | 30,0                                     | 100,0                 | 30,0                                     |                      |  |

|   |  |  |       |  |       |  |  |  |
|---|--|--|-------|--|-------|--|--|--|
| (naptári napban megadva)  |  |  |       |  |       |  |  |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | 97,46 |  | 100,0 |  |  |  |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelés módja:

A megadott részszempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhez viszonyítva fordított arányban az alábbi számítás alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;  
 $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorzásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszempontra adott ellenszolgáltatás összege.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Rákóczi Üzletház Kft. 1084 Budapest, Rákóczi tér 6.**

**Ajánlati ár (nettó): 3.128.086,- Ft**

**Vállalt szállítási határidő: 1 nap**

Az értékelésre a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján került sor. Az elvégzett kiértékelésből egyértelműen megállapítható, hogy a Rákóczi Üzletház Kft. nyújtotta be a legjobb ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Abroncs Kereskedőház Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.**

**Ajánlati ár (nettó): 3.246.104,- Ft**

**Vállalt szállítási határidő: 1 nap**

Az elvégzett kiértékelésből egyértelműen megállapítható, hogy az Abroncs Kereskedőház Kft. nyújtotta be a következő legjobb ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:** Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**MARSO Kft.** 4400 Nyíregyháza-Rozsrét, Pf. 251.

**Gapaka Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 1116 Budapest, Fehérvári út 120-124.

A MARSO Kft., valamint a Gapaka Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné lett nyilvánítva. Nevezett gazdasági társaságok nem tettek eleget hiánypótlási kötelezettségüknek.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2016. május 26. – Lejárata: 2016. június 04.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016.05.25.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016.05.25.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**VI.1.10) További információk:** szerződéskötés időpontja 2016. június 06.

Budapest, 2016. május 25.

