

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzetbiztonsági Szakszolgálat	
Postai cím: Pf. 710/4-2.	
Város: Budapest 62.	Postai irányítószám: 1399

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:	
I. rész Canon tintapatronok és tonerek	547 db
II. rész HP tintapatronok és tonerek	1064 db
III. rész Epson tintapatronok	223 db
IV. rész Lexmark tonerek	40 db
V. rész Xerox tonerek	90 db
VI. rész Samsung, Kyocera, Brother tonerek	128 db

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
I. rész Canon tintapatronok és tonerek	547 db
II. rész HP tintapatronok és tonerek	1064 db
III. rész Epson tintapatronok	223 db
IV. rész Lexmark tonerek	40 db
V. rész Xerox tonerek	90 db
VI. rész Samsung, Kyocera, Brother tonerek	128 db

Ajánlatkérő fenntartja a jogot, arra hogy a fenti mennyiségektől + 20 %-ban eltérjen.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt eljárás.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/07/18)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- ManOPen Irodatechnikai Kft. 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 5.122.890,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 4.770.370,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 2.974.899,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 5.480.010,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 5.151.200,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 4 nap

Fent nevezett ajánlattevők által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ManOPen Irodatechnikai Kft.		Az ajánlattevő neve: Profil-Copy 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: I-COM Irodaellátás Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	58,06	43,55	62,36	46,77	100,00	75,00
Szállítási határidő az 1. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	100,00	25,00	100,00	25,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			68,55		71,77		100,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: 1

Az értékelés	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Bravogroup Rendszerház Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	54,28	40,71	57,75	43,31		
Szállítási határidő az 1. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	25,00	6,25		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			65,71		49,56		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték megajánló ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Sorszám	Értékelési szempont	Adott pontszám súlyozása	Adható pontszám
1.	Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75%	1 - 100
2.	Szállítási határidő az 1. ütem esetén (naptári napban megadva) *	25%	1 - 100

* A 2. részszerpont tekintetében a szállítási határidő a szerződés megkötésétől számítottan, de legkésőbb 2016. szeptember 15. Ennél hosszabb határidő vállalása az 1. ütem vonatkozásában az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Értékelés módja:

Az 1., 2. értékelési szempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhöz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
 P_{max} : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorozásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az értékelési szempontra kapott súlypontszámok összege alapján a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszerpontra adott ellenszolgáltatás összege. A pontszámok kétfédes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 2.974.899,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

Nevezett ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 4.770.370,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

Nevezett ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Computer Net Debrecen Kft. 4028 Debrecen, Nyíl u. 6.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 2.784.712,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 20 nap

Ajánlatkérő megállapította, hogy az I. rész ajánlatában nem a teljes termékkörre (47 tételre) adta meg ajánlatát a Computer Net Debrecen Kft. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” – az ajánlattevő ajánlata érvénytelenné lett nyilvánítva.

- IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina u. 17.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 5.189.490,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 4.925.861,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 15 nap

- Delta Services Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 5.332.703,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 10 nap

- Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Ajánlati ár az I. rész vonatkozásában (nettó): 5.077.560,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 3 nap

Ajánlatkérő a hiánypótlási ülés során megállapította, hogy az IMG Solution Kft., a Kvint-R Számítástechnikai Kft., a Delta Service Kft., valamint a Danka Irodatechnikai Kft. nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért Ajánlatkérő a nevezett gazdasági társaságok ajánlatait a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” - érvénytelenné nyilvánította.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- ManOPen Irodatechnikai Kft. 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.
Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 29.481.907,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap
- Computer Net Debrecen Kft. 4028 Debrecen, Nyíl u. 6.
Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 5.323.714,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 20 nap
- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2
Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 30.016.270,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap
- WOSS Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.
Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 29.227.580,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 8 nap
- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.
Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 9.174.400,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap
- PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A
Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 25.429.300,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap
- Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 25.247.530,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 3 nap

Fent nevezett ajánlattevők által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: ManOPen Irodatechnikai Kft.		Az ajánlattevő neve: Computer Net Debrecen Kft.		Az ajánlattevő neve: Profil-Copy 2002 Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár							

(összesített nettó Ft)	75	18,05	13,54	100,00	75,00	17,73	13,30
Szállítási határidő az 1. ítem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	5,00	1,25	100,00	25,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			38,54		76,25		38,30
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: 1							
		Az ajánlattevő neve: WOSS Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: I-COM Irodaellátás Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	18,21	13,66	58,02	43,52	20,93	15,70
Szállítási határidő az 1. ítem esetén (naptári napban megadva)	25	12,52	3,13	100,00	25,00	100,00	25,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			16,79		68,52		40,70
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
		Az ajánlattevő neve: Bravogroup Rendszerház Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	21,08	15,81				
Szállítási határidő az 1. ítem esetén (naptári napban megadva)	25	33,00	8,25				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			24,06				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-értéket megajánló ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Sorszám	Értékelési szempont	Adott pontszám súlyozása	Adható pontszám
1.	Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75%	1 - 100
2.	Szállítási határidő az 1. ütem esetén (naptári napban megadva) *	25%	1 - 100

* A 2. részszerpont tekintetében a szállítási határidő a szerződés megkötésétől számítottan, de legkésőbb 2016. szeptember 15. Ennél hosszabb határidő vállalása az 1. ütem vonatkozásában az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Értékelés módja:

Az 1., 2. értékelési szempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhöz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
P_{max}: a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorozásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az értékelési szempontokra kapott súlypontszámok összege alapján a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszerpontra adott ellenszolgáltatás összege.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- Computer Net Debrecen Kft. 4028 Debrecen, Nyíl u. 6.

Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 5.323.714,- Ft

Szállítási határidő az 1. ütem esetén: 20 nap

Nevezett ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 9.174.400,- Ft

Szállítási határidő az 1. ütem esetén: 1 nap

Nevezett ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

- IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina u. 17.

Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 28.547.169,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.

Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 27.993.669,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 15 nap

- Delta Services Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 30.200.282,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 10 nap

- Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Ajánlati ár a II. rész vonatkozásában (nettó): 24.764.114,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 3 nap

Ajánlatkérő a hiánypótlási ülés során megállapította, hogy az IMG Solution Kft., a Kvint-R Számítástechnikai Kft., a Delta Service Kft., valamint a Danka Irodatechnikai Kft. nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért Ajánlatkérő a nevezett gazdasági társaságok ajánlatait a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” - érvénytelenné nyilvánította.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- ManOPen Irodatechnikai Kft. 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó): 1.333.130,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap
- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskole, Kiss Ernő út 15-2
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó): 1.320.000,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap
- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó): 928.168,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap
- PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó): 1.422.810,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap
- Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó): 1.426.040,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén: 6 nap

Fent nevezett ajánlattevők által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ManOPen Irodatechnikai Kft.		Az ajánlattevő neve: Profil-Copy 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: I-COM Irodaellátás Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	69,61	52,21	70,31	52,73	100,00	75,00
Szállítási határidő az I. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	100,00	25,00	100,00	25,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			77,21		77,73		100,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése: I

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Bravogroup Rendszerház Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	65,23	48,92	65,08	48,81		
Szállítási határidő az 1. űtem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	16,68	4,17		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,92		52,98		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték megajánló ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Sorszám	Értékelési szempont	Adott pontszám súlyozása	Adható pontszám
1.	Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75%	1 - 100
2.	Szállítási határidő az 1. űtem esetén (naptári napban megadva) *	25%	1 - 100

* A 2. részszerpont tekintetében a szállítási határidő a szerződés megkötésétől számítottan, de legkésőbb 2016. szeptember 15. Ennél hosszabb határidő vállalása az 1. űtem vonatkozásában az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Értékelés módja:

Az 1., 2. értékelési szempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhöz viszonyítva fordított aránysítással kerül kiszámításra az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
 P_{max} : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorításra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az értékelési szempontra kapott súlypontszámok összege alapján a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszerpontra adott ellenszolgáltatás összege. A pontszámok kétfédes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó):	928.168,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	1 nap
Nevezett ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²	
- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2	
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó):	1.320.000,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	1 nap
Nevezett ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
- Computer Net Debrecen Kft. 4028 Debrecen, Nyíl u. 6.	
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó):	1.331.411,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	20 nap
Ajánlatkérő megállapította, hogy nevezett gazdasági társaság a III. rész ajánlatában a helyettesítő termékek vonatkozásában nem nyújtotta be a kért kiegészítéssel megszövegezett egyenértékűségi nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő a Computer Net Debrecen Kft. III. részre tett ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” - érvénytelenné nyilvánította.	
- IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermína u. 17.	
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó):	1.412.501,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	1 nap
- Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.	
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó):	1.385.974,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	15 nap
- Delta Services Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.	
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó):	1.450.464,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	10 nap
- Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.	
Ajánlati ár a III. rész vonatkozásában (nettó):	1.452.000,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	5 nap
Ajánlatkérő a hiánypótlási ülés során megállapította, hogy az IMG Solution Kft., a Kvint-R Számítástechnikai Kft., a Delta Service	

Kft., valamint a Danka Irodatechnikai Kft. nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért Ajánlatkérő a nevezett gazdasági társaságok ajánlatait a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” - érvénytelenné nyilvánította.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- ManOPen Irodatechnikai Kft. 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.

Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó): 2.119.400,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2

Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó): 1.605.300,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó): 469.760,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A

Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó): 2.437.500,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó): 2.018.600,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 3 nap

Fent nevezett ajánlattevők által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: ManOPen Irodatechnikai Kft.		Az ajánlattevő neve: Profil-Copy 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: I-COM Irodaellátás Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	22,16	16,62	29,25	21,94	100,00	75,00
Szállítási határidő az I. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	100,00	25,00	100,00	25,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			41,62		46,94		100,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: I

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Bravogroup Rendszerház Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	19,27	14,45	23,27	17,45		
Szállítási határidő az I. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	33,00	8,25		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			39,45		25,70		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték megajánló ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Sorszám	Értékelési szempont	Adott pontszám súlyozása	Adható pontszám
1.	Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75%	1 - 100
2.	Szállítási határidő az 1. ütem esetén (naptári napban megadva) *	25%	1 - 100

* A 2. részszerpont tekintetében a szállítási határidő a szerződés megkötésétől számítottan, de legkésőbb 2016. szeptember 15. Ennél hosszabb határidő vállalása az 1. ütem vonatkozásában az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Értékelés módja:

Az 1., 2. értékelési szempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhöz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
 P_{max} : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorozásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az értékelési szempontra kapott súlypontszámok összege alapján a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszerpontra adott ellenszolgáltatás összege. A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó): 469.760,- Ft
 Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

Nevezett ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2

Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó): 1.605.300,- Ft
 Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

Nevezett ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

- IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina u. 17.

Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó): 2.266.500,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén:	1 nap
- Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.	
Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó):	960.990,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	15 nap
- Delta Services Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.	
Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó):	2.327.700,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	10 nap
- Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.	
Ajánlati ár a IV. rész vonatkozásában (nettó):	1.918.220,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	3 nap
Ajánlatkérő a hiánypótlási ülés során megállapította, hogy az IMG Solution Kft., a Kvint-R Számítástechnikai Kft., a Delta Service Kft., valamint a Danka Irodatechnikai Kft. nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért Ajánlatkérő a nevezett gazdasági társaságok ajánlatait a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” - érvénytelenné nyilvánította.	

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V.2 Az eljárás eredménye²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [8]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>- ManOPen Irodatechnikai Kft. 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.</p> <p>Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó): 3.997.260,- Ft</p> <p>Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap</p> <p>- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2</p>

Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó):	3.118.800,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	1 nap
- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.	
Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó):	3.505.206,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	1 nap
- PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A	
Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó):	3.598.650,- Ft
Szállítási határidő az I. ütem esetén:	1 nap

Fent nevezett ajánlattevők által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ManOPen Irodatechnikai Kft.		Az ajánlattevő neve: Profil-Copy 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: I-COM Irodaellátás Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	78,03	58,52	100,00	75,00	88,97	66,73
Szállítási határidő az I. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	100,00	25,00	100,00	25,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			83,52		100,00		91,73

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: 1

Az értékelés	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	86,67	65,00				
Szállítási határidő az I. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00				

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			90,00				
---	--	--	-------	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

A legjobb ár-érték megajánló ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Sorszám	Értékelési szempont	Adott pontszám súlyozása	Adható pontszám
1.	Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75%	1 - 100
2.	Szállítási határidő az 1. ütem esetén (naptári naphan megadva) *	25%	1 - 100

* A 2. részszerpont tekintetében a szállítási határidő a szerződés megkötésétől számítottan, de legkésőbb 2016. szeptember 15. Ennél hosszabb határidő vállalása az 1. ütem vonatkozásában az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Értékelés módja:

Az 1., 2. értékelési szempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhöz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
 P_{max} : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorozásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az értékelési szempontokra kapott súlypontszámok összege alapján a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszerpontra adott ellenszolgáltatás összege. A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2

Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó): 3.118.800,- Ft

Szállítási határidő az 1. ütem esetén: 1 nap

Nevezett ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó): 3.505.206,- Ft

Szállítási határidő az 1. ütem esetén: 1 nap

Nevezett ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina u. 17.

Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó): 3.298.635,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.

Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó): 3.236.958,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 15 nap

- Unlimited Solution Bt. 1053 Budapest, Ferenciek tere 2.

Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó): 3.441.867,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 19 nap

- Delta Services Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Ajánlati ár az V. rész vonatkozásában (nettó): 3.387.708,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 10 nap

Ajánlatkérő a hiánypótlási ülés során megállapította, hogy az IMG Solution Kft., a Kvint-R Számítástechnikai Kft., az Unlimited Solution Bt., a Delta Service Kft. nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért Ajánlatkérő a nevezett gazdasági társaságok ajánlatait a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” - érvénytelenné nyilvánította.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [6] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- ManOPen Irodatechnikai Kft. 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám krt. 3.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 2.564.480,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Computer Net Debrecen Kft. 4028 Debrecen, Nyíl u. 6.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 1.055.648,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 20 nap

- Profil-Copy 2002 Kft. 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 2.399.390,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 1.278.496,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 2.950.180,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 2.988.750,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 10 nap

Fent nevezett ajánlattevők által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerint pontok súlyszámai (adott esetben az alszerint pontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ManOPen Irodatechnikai Kft.		Az ajánlattevő neve: Computer Net Debrecen Kft.		Az ajánlattevő neve: Profil-Copy 2002 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	41,16	30,87	100,00	75,00	43,99	32,99

Szállítási határidő az I. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	5,00	1,25	100,00	25,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			55,87		76,25		57,99

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: 1

		Az ajánlattevő neve: I-COM Irodaellátás Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Bravogroup Rendszerház Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75	82,56	61,92	35,79	26,84	35,32	26,49
Szállítási határidő az I. ütem esetén (naptári napban megadva)	25	100,00	25,00	100,00	25,00	10,00	2,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			86,92		51,84		28,99

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-értéket megajánló ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Sorszám	Értékelési szempont	Adott pontszám súlyozása	Adható pontszám
1.	Ajánlati ár (összesített nettó Ft)	75%	1 - 100
2.	Szállítási határidő az I. ütem esetén (naptári napban megadva) *	25%	1 - 100

* A 2. részszerpont tekintetében a szállítási határidő a szerződés megkötésétől számítottan, de legkésőbb 2016. szeptember 15. Ennél hosszabb határidő vállalása az I. ütem vonatkozásában az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Értékelés módja:

Az 1., 2. értékelési szempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhöz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
 P_{max} : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorozásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az értékelési szempontokra kapott súlypontszámok összege alapján a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az I. részszerződésre adott ellenszolgáltatás összege. A pontszámok kétfédes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- I-COM Irodaellátás Kft. 1044 Budapest, Ezred u.2.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 1.278.496,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

Nevezett ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

- Computer Net Debrecen Kft. 4028 Debrecen, Nyíl u. 6.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 1.055.648,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 20 nap

Nevezett ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina u. 17.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 2.721.804,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 1 nap

- Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 2.643.626,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 15 nap

- Unlimited Solution Bt. 1053 Budapest, Ferenciek tere 2.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 2.809.609,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 19 nap

- Delta Services Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Ajánlati ár a VI. rész vonatkozásában (nettó): 2.795.282,- Ft

Szállítási határidő az I. ütem esetén: 10 nap

Ajánlatkérő a hiánypótlási ülés során megállapította, hogy az IMG Solution Kft., a Kvint-R Számítástechnikai Kft., az Unlimited

Solution Bt., a Delta Service Kft. nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért Ajánlatkérő a nevezett gazdasági társaságok ajánlatait a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” - érvénytelené nyilvánította.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2016/08/25) / Lejárata: (2016/09/03)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/08/24)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/08/24)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Budapest, 2016. augusztus 24.

