

NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT
1399 BUDAPEST 62, PF. 710/4-2.

Ikt.sz.: 30700/3211 - 38 33 /2016.
125.02.15.

1. számú példány

ÖSSZEGEZÉS A II. RÉSZ AJÁNLATAINAK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

A 44/2015. (XI. 2.) MVM RENDELET ALAPJÁN

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ)

Postai cím: Pf. 710/4-2.

Város: Budapest 62.

Postai irányítószám: 1399

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

”Nyári gumiabroncs beszerzés 2016.”

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

I. rész Prémium nyári gumiabroncs

II. rész Standard nyári gumiabroncs

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. RÉSZ	
MEGNEVEZÉS	MENNYISÉG
Prémium nyári gumiabroncs	164 db

II. RÉSZ	
MEGNEVEZÉS	MENNYISÉG
Standard nyári gumiabroncs	90 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetés száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetés száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. április 01.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [II. rész] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen a II. rész vonatkozásában

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Abroncs Kereskedőház Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.

Ajánlati ár (nettó) a II. rész vonatkozásában: 872.782,- Ft

Vállalt szállítási határidő: 1 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Ajánlati ár	70%					
Szállítási határidő (naptári napban megadva)	30%					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:						

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módja:

A megadott részszerpontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhez viszonyítva fordított arányban az alábbi számítás alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma;
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
 P_{max} : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorzásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszerpontra adott ellenszolgáltatás összege.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Abrons Kereskedőház Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.

Ajánlati ár (nettó) a II. rész vonatkozásában: 872.782,- Ft

Vállalt szállítási határidő: 1 nap

Tekintettel arra, hogy a szakmai szempontok figyelembe vétele mellett az ajánlatok elsődleges értékelési szempontja a legjobb ár-érték megajánló ajánlat, valamint az hogy csak egyetlen ajánlat érkezett, így a részszerpontok szerinti értékelés szükségtelenné vált.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem volt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: a II. részajánlat vonatkozásában.

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Rákóczi Üzletház Kft. 1084 Budapest, Rákóczi tér 6.

A II. részajánlat vonatkozásában a 9. tételként megajánlott gumiabroncs nem felel meg a kiírásban meghatározottaknak, így Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő II. rész tekintetében tett ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016. április 26. – Lejárata: 2016. május 05.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.04.25.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.04.25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: szerződéskötés időpontja 2016. május 09.

Budapest, 2016. április 25.

