

**ÖSSZEGEZÉS AZ I. RÉSZ AJÁNLATAINAK ELBÍRÁLÁSÁRÓL**

**A 44/2015. (XI. 2.) MVM RENDELET ALAPJÁN**

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**

**Hivatalos név:** Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ)

**Postai cím:** Pf. 710/4-2.

**Város:** Budapest 62.

**Postai irányítószám:** 1399

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

”Nyári gumiabroncs beszerzés 2016.”

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

I. rész Prémium nyári gumiabroncs

II. rész Standard nyári gumiabroncs

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

<b>I. RÉSZ</b>	
<b>MEGNEVEZÉS</b>	<b>MENNYISÉG</b>
Prémium nyári gumiabroncs	164 db

<b>II. RÉSZ</b>	
<b>MEGNEVEZÉS</b>	<b>MENNYISÉG</b>
Standard nyári gumiabroncs	90 db

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

nyílt közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2016. április 01.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma:** [] **Rész száma:** [I. rész] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt: nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. (Az I. rész vonatkozásában)

Az eredménytelenség indoka: az I. rész ajánlat vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be. (Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont)

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Rákóczi Üzletház Kft. 1084 Budapest, Rákóczi tér 6.

- Abroncs Kereskedőház Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.

Az I. részajánlat vonatkozásában a 14. tételre megajánlott gumiabroncsok nem felelnek meg a kiírásban meghatározottaknak, így Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevők (Rákóczi Üzletház Kft., valamint az Abroncs Kereskedőház Kft.) I. rész tekintetében tett ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)		Az ajánlattevő neve: Értékelési pontszám és súlyszám		Az ajánlattevő neve: Értékelési pontszám és súlyszám		Az ajánlattevő neve: Értékelési pontszám és súlyszám	
A	A	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

	az alszempontok súlyszámai is)	szorzata	szorzata	szorzata
<i>Ajánlati ár</i>	70%			
<i>Szállítási határidő (naptári napban megadva)</i>	30%			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				

Adot esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelés módja:

A megadott részszerpontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhez viszonyítva fordított arányban az alábbi számítás alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;  
 $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorozásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszerpontra adott ellenszolgáltatás összege.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az I. rész ajánlat vonatkozásában nincs nyertes ajánlattevő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** nem volt.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:** az I. részajánlat vonatkozásában.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Rákóczi Üzletház Kft. 1084 Budapest, Rákóczi tér 6.

- Abroncs Kereskedőház Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.

Az I. részajánlat vonatkozásában a 14. tételre megajánlott gumiabroncsok nem felelnek meg a kiírásban meghatározottaknak, így Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevők (Rákóczi Üzletház Kft., valamint az Abroncs Kereskedőház Kft.) I. rész tekintetében tett ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: - Lejárata: -

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016.04.13.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016.04.13.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**VI.1.10) További információk:-**

Budapest, 2016. április 13.

  
Madarász László  
a Bizottság elnöke