

NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT
1399 BUDAPEST 62, PF. 710/4-2.

Ikt.sz.: 30700/1659- *11* /2017.

1. számú példány

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL
A 44/2015. (XI. 2.) MvM RENDELET ALAPJÁN

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ)

Postai cím: Pf. 710/4-2.

Város: Budapest 62.

Postai irányítószám: 1399

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

” Multifunkciós eszköz és nyomtatók”

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Multifunkciós eszköz és nyomtatók

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

<i>Mennyiség (db)</i>	<i>Termék megnevezése</i>
I. RÉSZ	
1	HP LaserJet Enterprise 700 MFP M725dn (vagy azzal egyenértékű)
1	HP Következő munkanapi helyszíni megjelenés, 3 éves; LaserJet M725MFP (vagy azzal egyenértékű)
2	HP LaserJet Enterprise M506dn (vagy azzal egyenértékű)
2	HP LaserJet Enterprise M506dn-hez 3 év HW Support (vagy azzal egyenértékű)
2	HP Lézer nyomtató Color Laserjet Pro M452dn, színes, 128 MB, USB/Háló, A4 27lap/perc FF, 600x600 (vagy azzal egyenértékű)
2	HP Lézer nyomtató Color Laserjet Pro M452dn- hez HP 3 year Next business day support (vagy azzal egyenértékű)

1	HP Color LaserJet CP5225dn nyomtató (vagy azzal egyenértékű)
1	HP (NF) Garancia CP CLJ CP5225 3 év Szerviz szolgáltatás, következő napi megjelenés + DMR/ helyszíni megjelenés (vagy azzal egyenértékű)
II. RÉSZ	
1	Canon imageRUNNER2520 fekete-fehér A/3 20 lap/perc Papírkezelés: A6-A3 250 lapos papírkazetta 50 lapos kézi adagoló duplex egység színes, hálózati twain driveres szkennelés hálózati nyomtatás + indító toner + üzembehelyezési költség + 24 hónap garancia (vagy azzal egyenértékű)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. december 08.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Ajánlati ár (nettó): 2.289.110,- Ft

Vállalt szállítási határidő: 3 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<i>Ajánlati ár</i>	<i>70%</i>						
<i>Szállítási határidő (naptári napban megadva)</i>	<i>30%</i>						

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy egyetlen ajánlat került benyújtásra az ajánlatkérő eltekintett a pontozásos értékelés végrehajtásától.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módja:

Az 1., 2. értékelési szempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhez viszonyítva fordított arányban az alábbi számítás alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
P_{max}: a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorzásra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

A két értékelési szempontra kapott súlypontszámok összege alapján a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszepontra adott ellenszolgáltatás összege.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.**

Ajánlati ár (nettó): 2.289.110,- Ft

Vállalt szállítási határidő: 3 nap

Az értékelésre a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján került sor. A Danka Irodatechnikai Kft. nyújtotta be egyedüli ajánlattevőként a legjobb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nem volt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nem volt.

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Ajánlati ár (nettó): 429.317,- Ft

Vállalt szállítási határidő: 3 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70%						

Szállítási határidő (naptári napban megadva)	30%							
--	-----	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy egyetlen ajánlat került benyújtásra az ajánlatkérő eltekintett a pontozásos értékelés végrehajtásától.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelés módja:

Az 1., 2. értékelési szempontok esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot, a többi pedig a legkedvezőbbhez viszonyítva fordított arányban az alábbi számítás alapján:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times P_{\text{max}}$$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme;
 P_{max} : a pontskála felső határa.

Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszám a súlyszámmal megszorításra kerül, majd az így kapott szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek.

A két értékelési szempontra kapott súlypontszámok összege alapján a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre.

Pontazonosság esetében az a nyertes ajánlattevő, akinek alacsonyabb az 1. részszerpontra adott ellenszolgáltatás összege.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.

Ajánlati ár (nettó): 429.317,- Ft

Vállalt szállítási határidő: 3 nap

Az értékelésre a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján került sor. A Danka Irodatechnikai Kft. nyújtotta be egyedüli ajánlattevőként a legjobb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nem volt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nem volt.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. február 02. – Lejárata: 2017. február 11.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.01.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.01.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: szerződéskötés időpontja 2017.02.13.

Budapest, 2017. február 01.



Madarász László
a Bizottság elnöke