

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
1022 Budapest, Törökvész u. 32-34.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

I. rész:

1.) Sony HDR-PJ410 kamera vagy azzal egyenértékű	80 db
2.) SNCWR632C Sony Ipela kamera vagy azzal egyenértékű	2 db
3.) SNC632RC Sony Ipela mini dóm kamera vagy azzal egyenértékű	1 db

II. rész:

1.) Geovision GVSD220-S-30X dom kamera vagy azzal egyenértékű	5 db
2.) ACTi E14 kamera vagy azzal egyenértékű	9 db
3.) Samsung SCZ-3430 PD kamera vagy azzal egyenértékű	9 db
4.) Fujinon DV 10x8SR4A1 megapixeles optika vagy azzal egyenértékű	2 db
5.) HDR-AS30V kamera vagy azzal egyenértékű	25 db
6.) 32 GB micro SD/SDHC memória kártya Class 10 vagy azzal egyenértékű	25 db

Műszaki tartalom a dokumentációban meghatározottak szerint.

Opciók tétele az ACTi E14 kamerához (II. rész 2.) pont): PoE tápegység amennyiben a megajánlott kamerának az nem tartozéka (9 db)

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Eljárás megindító ajánlattételi felhívás iktatási száma: **30700/14512-65/2015.**
Megküldésének napja: **2015. július 1.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Az I., a II. és az opciók részek tekintetében is igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak

részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

GeoVision Hungária Kft.

2458 Kulcs, Rózsahegyi u. 5.

Ajánlati ár (nettó) az I. rész vonatkozásában: 8.126.200,- Ft
 Ajánlati ár (nettó) a II. rész vonatkozásában: 5.131.570,- Ft
 Ajánlati ár (nettó) az opciós tétel vonatkozásában: 142.740,- Ft

Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevő neve: Az ajánlattevő neve: Az ajánlattevő neve:

A		Értékelési	Értékelési	Értékelési
Az elbírálásrészszempontok	Értékelési	pontszám	pontszám	pontszám
részszempontjai súlyszámai	(adott esetben)	és	és	és
(adott esetben)	pontszám	súlyszám	súlyszám	súlyszám
alszempontjai az	is)	szorzata	szorzata	szorzata
alszempontok	súlyszámai is)			

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nádor Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek u. 7-9.
DSR Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 19-35. G. Iház fszt.1.

Ajánlatkérő a DSR Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint a Nádor Rendszerház Kft. ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította (nem tettek eleget hiánypótlási kötelezettségüknek).

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GeoVision Hungária Kft.
2458 Kulcs, Rózsahegyi u. 5.

Ajánlati ár (nettó) az I. rész vonatkozásában:	8.126.200,- Ft
Ajánlati ár (nettó) a II. rész vonatkozásában:	5.131.570,- Ft
Ajánlati ár (nettó) az opciós tétel vonatkozásában:	142.740,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: A Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás részenkénti bontásban.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.08.04.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.08.13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. augusztus 3.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. augusztus 3.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.