

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
1022 Budapest, Törökvész u. 32-34.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

I. rész:

Sony HDR-CX330 kamera vagy azzal egyenértékű	100 db
SNCWR632C Sony Ipela kamera	2 db
SNCEM632RC Sony Ipela mini dóm kamera	1 db

II. rész:

Geovision GVSD220-S-30X dom kamera vagy azzal egyenértékű	5 db
Geovision Gv-CBW220 2 MP-es kamera vagy azzal egyenértékű	13 db
Samsung SCZ-3250 PD kamera vagy azzal egyenértékű	5 db
Samsung SCZ-3430 PD kamera vagy azzal egyenértékű	4 db
Fujinon DV 10x8SR4A1 megapixeles optika vagy azzal egyenértékű	2 db
HDR-AS30V kamera vagy azzal egyenértékű	25 db
32 GB micro SD/SDHC memória kártya Class 10 vagy azzal egyenértékű	25 db

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Eljárás megindító ajánlattételi felhívás iktatási száma: **30700/14512-23/2015.**
Megküldésének napja: **2015. május 08.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Az I. rész tekintetében nem.**

A II. rész vonatkozásában nem.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás a Kbt. 76. § b) pontja alapján lett eredménytelenné nyilvánítva, mert az I. és a II. rész részajánlat vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

4 darab ajánlat került benyújtásra.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): nincs

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevő neve: Az ajánlattevő neve: Az ajánlattevő neve:

A		Értékelési	Értékelési	Értékelési
Az elbírálásrészszempontok	Értékelési	pontszám	Értékelési	pontszám
részszempontjai súlyszámai	(adott esetben)	és	(adott esetben)	és
(adott esetben)	pontszám	súlyszám	pontszám	súlyszám
alszempontjai az	alszempontok	szorzata	alszempontok	szorzata
is)	súlyszámai is)		is)	

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HG. Sonitron Kft.	1053 Budapest, Kecskeméti u. 4.
-------------------	---------------------------------

Ajánlatkérő megállapította, hogy a HG. Sonitron Kft. ajánlatát nem az ajánlattételi felhívásban, valamint az ajánlattételi felhívás módosításában leírtaknak megfelelően nyújtotta be, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlatukat érvénytelenné nyilvánította.

DSR Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 19-35. G. Iház fszt.1.
--	---

Ajánlatkérő megállapította, hogy a DSR Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. I. és II. részre adott ajánlatát nem az ajánlattételi felhívásban, valamint az ajánlattételi felhívás

módosításában leírtaknak megfelelően nyújtotta be (nem felel meg a minimális műszaki követelménynek), ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján ezen részekre vonatkozó ajánlatukat érvénytelenné nyilvánította.

Nádor Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek u. 7-9.
------------------------	------------------------------

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Nádor Rendszerház Kft. hiánypótlási kötelezettségének nem tett elelget, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

GeoVision Hungária Kft.	2458 Kulcs, Rózsahegyi u. 5.
-------------------------	------------------------------

Ajánlatkérő megállapította, hogy a GeoVision Hungária Kft. I. és II. részre adott ajánlatát nem az ajánlattételi felhívásban, valamint az ajánlattételi felhívás módosításában leírtaknak megfelelően nyújtotta be (nem felel meg a minimális műszaki követelménynek), ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján ezen részekre vonatkozó ajánlatukat érvénytelenné nyilvánította.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nincs

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. június 10.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. június 10.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: -

Madarász László
a Bizottság elnöke

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Készült: 1 példányban / 4 lap / 5 oldal
Melléklet: 1 lap fm. jelenléti ív
Kapják: Címzettek faxon, utána 4002. Osztály irattára
HG. Sonitron Kft. +36-1-379-3398
DSR Partner Kft. +36-1-371-1788
Nádor Rendszerház Kft. +36-1-470-5011
GeoVision Hungária Kft. +36-1-700-2535
K/G: K-né dr. B. Á. ☎ 22-274
Irattári jelzés:
Azonosító: